УДК 514.17+514.174

Оценка расстояния между двумя телами внутри n-мерного единичного куба и шара

Ф. А. Ивлев[1]

Рассматривается задача об оценке расстояний между двумя телами объема ε, расположенными внутри n-мерного тела B единичного объема, при $n \to \infty$. В ряде случаев такие расстояния ограничены функцией от ε, не зависящей от n. Мы рассматриваем случаи, когда B — шар или куб.

Ключевые слова: Минимальная поверхность, многомерная выпуклая геометрия, центральные предельные теоремы.

The problem of bounding of the distance between the two bodies of volume ε located inside the n-dimensional body B of unit volume where $n \to \infty$ is considered. In some cases such distances are bounded by function depends on ε but not depends on n. We consider cases when B is a sphere or a cube.

Key words: Minimal surface, multidimensional convex geometry, central limit theorems.

1. Введение

Пусть B_n — тело единичного объема в n-мерном пространстве. При $n \to \infty$ диаметр B_n тоже стремится к бесконечности, так что внутри тела B можно найти далекие точки. Это обстоятельство связано с трудностями при переносе конечномерных результатов на бесконечномерные, в частности, в функциональном анализе. Тем не менее в ряде случае есть основания предполагать, что если взять два множества объема ε, то расстояние между ними окажется ограниченной функций от ε, вне зависимости от n. Это обстоятельство может оказаться полезным, в том числе и для переноса результатов на бесконечномерный случай. Интересно, что результаты затрагивают теорию минимальных поверхностей [2], [3].

Под *расстоянием* $\mathrm{dist}(A, B)$ между множествами A и B мы понимаем величину:

$$D = \mathrm{dist}(A, B) = \inf_{X \in A, Y \in B} \mathrm{dist}(X, Y),$$

где $\mathrm{dist}(X, Y)$ есть расстояние между точками X и Y.

Следующие две гипотезы были предложены Н. А. Бобылевым и А. Я. Канелем:

Гипотеза 1. (случай куба) *Пусть ε — данное число в интервале $(0, 1)$, K_n — n-мерный куб единичного объема. Внутри K_n выбраны два множества A и B, каждое объема ε. Тогда расстояние между A и B не больше, чем некоторая константа $D = D(\varepsilon)$, и не зависит от размерности пространства n.*

Гипотеза 2. (случай шара) *Пусть ε — данное число в интервале $(0, 1)$, K_n — n-мерный шар единичного объема. Внутри K_n выбраны два множества A и B, каждое объема ε. Тогда расстояние между A и B не больше, чем некоторая константа $D = D(\varepsilon)$, и не зависит от размерности пространства n.*

Очевидно, что, если $\varepsilon \geqslant 1/2$, то обе гипотезы верны. Поэтому в дальнейшем мы будем предполагать, что $\varepsilon < 1/2$.

В данной работе гипотеза 1 доказана в случае, когда множества A и B являются пересечениями полупространств с кубом, причем границы этих полупространств перпендикулярны главной диагонали куба. Также доказана гипотеза 2 в случае, когда множества A и B выпуклы. В конце приведены общая идея о том, почему поставленная гипотеза скорее всего верна и для произвольных множеств, план доказательства гипотезы, постановки близких задач.

2. Выпуклые множества

Зачастую для удобства мы будем опускать индекс размерности у рассматриваемых тел и, например, обозначать n-мерный куб просто K.

2.1. Общий случай

Сделаем несколько общих замечаний, применимых к поставленной задаче для любой фигуры.

Вместо множеств A и B можно взять из замыкания $\overline{A}$ и $\overline{B}$ и расстояние от этого между ними не изменится. Поэтому в дальнейшем мы будем считать, что множества A и B замкнуты, и, следовательно, компактны.

[1] *Федор Алексеевич Ивлев* — студ. каф. высшей алгебры мех.-мат. ф-та МГУ, e-mail: ivlevfyodor@gmail.com.

Напомним классический факт:

Лемма 1. *Пусть A и B выпуклые компактные подмножества $\mathbb{R}^n$. Тогда существуют параллельные гиперплоскости Π_A и Π_B, разделяющие множества A и B, расстояние между которыми равно расстоянию между множествами A и B.*

Обозначим рассматриваемую фигуру единичного объема через F. Рассмотрим часть F, отсекаемую гиперплоскостью Π_A, и содержащую множество A. Обозначим ее через A'. Аналогично определим B'. Тогда множества A' и B' объема хотя бы ε, потому что содержат одно из множеств A и B, а расстояние между ними такое же, как расстояние между A и B. Если заменить в гипотезе условие, что объемы множества A и B равны ε, на то, что объемы этих множеств не меньше ε, мы получим гипотезу очевидно равносильную исходной. Поэтому при работе с выпуклыми множествами мы сразу будем оперировать с множествами вида A' и B' и называть просто A и B соответственно.

2.2. Случай шара

Теорема 1. *Пусть задано число $\varepsilon \in (0, 1/2)$, S_n — n-мерный шар единичного объема. Выпуклые подмножества A и B этого шара имеют объем ε каждое. Тогда расстояние между A и B не превосходит некоторой константы $D = D(\varepsilon)$, не зависящей от n.*

Доказательство В силу леммы 1 имеем гиперплоскости Π_A и Π_B, и множества A и B суть пересечения одного из полупространств, на которые делят пространство гиперплоскости Π_A и Π_B соответственно, с шаром S. Будем оценивать расстояние между A и B.

Обозначим центр шара через O, а плоскость, проходящую через O параллельную Π_A через Π. Искомое расстояние равно расстоянию между параллельными, как следует из леммы 1, плоскостями Π_A и Π_B. Значит, оно равно удвоенному расстоянию от точки O до множества A или, что то же самое, расстоянию между плоскостями Π_A и Π. Обозначим это расстояние через d.

Лемма 2. *Объем части шара S единичного объема, находящейся между гиперплоскостью Π, проходящей через его центр и параллельной гиперплоскостью Π', отстоящей от первой на расстояние d, при стремлении размерности n к бесконечности стремится к*

$$\sqrt{e}\int_0^d e^{-\pi e x^2}\,dx$$

Доказательство. Очевидно этот объем равен

$$V = \int_0^d S(x)dx,$$

где $S(x)$ — объем $(n-1)$-мерного шара, являющегося сечением исходного шара S гиперплоскостью Π_x, параллельной Π и находящейся от нее на расстоянии x. Ее радиус по теореме Пифагора равен $r = \sqrt{R_n^2 - x^2}$, где R_n — радиус n-мерного шара единичного объема. Объем этого шара равен $C_{n-1}r^{n-1}$, где $C_{n-1} = \dfrac{\pi^{(n-1)/2}}{\Gamma\left(\frac{n-1}{2}+1\right)}$. Из уравнения $C_n R_n^n = 1$ находим формулу для R_n

$$R_n = \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}+1\right)^{1/n}}{\pi^{1/2}}.$$

Подставляя это выражение в формулу объема имеем:

$$V = \int_0^d S(x)dx = \int_0^d C_{n-1}\left(\sqrt{R_n^2 - x^2}\right)^{n-1} dx =$$

$$= \int_0^d C_{n-1}R_{n-1}^{n-1}\cdot\left(\frac{R_n}{R_{n-1}}\right)^{n-1}\cdot\left(\sqrt{1-\frac{x^2}{R_n^2}}\right)^{n-1} dx = \left(\frac{R_n}{R_{n-1}}\right)^{n-1}\int_0^d \left(\sqrt{1-\frac{x^2}{R_n^2}}\right)^{n-1} dx.$$

Найдем к чему стремится первый множитель. Имеем

$$\left(\frac{R_n}{R_{n-1}}\right)^{n-1} = \left(\frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}+1\right)^{1/n}}{\Gamma\left(\frac{n-1}{2}+1\right)^{1/(n-1)}}\right)^{n-1} = \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}+1\right)^{\frac{n-1}{n}}}{\Gamma\left(\frac{n-1}{2}+1\right)}$$

Воспользуемся асимптотической формулой роста Гамма-функции в следующем виде

$$\Gamma(z+1) = e^{-z} z^{z+1/2} (2\pi)^{1/2} (1 + O(\tfrac{1}{z})), \quad \text{при } z \to \infty.$$

Получаем в нашем случае

$$\frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}+1\right)^{\frac{n-1}{n}}}{\Gamma\left(\frac{n-1}{2}+1\right)} = \frac{\left(e^{-n/2}\left(\frac{n}{2}\right)^{(n+1)/2}(2\pi)^{1/2}(1+O(\frac{1}{n}))\right)^{\frac{n-1}{n}}}{e^{-(n-1)/2}\left(\frac{n-1}{2}\right)^{n/2}(2\pi)^{1/2}(1+O(\frac{1}{n}))} =$$

$$= \frac{e^{-(n-1)/2}\left(\frac{n}{2}\right)^{n/2}\left(\frac{n}{2}\right)^{\frac{-1}{2n}}(2\pi)^{1/2}(2\pi)^{\frac{-1}{2n}}(1+O(\frac{1}{n}))^{\frac{n-1}{n}}}{e^{-(n-1)/2}\left(\frac{n-1}{2}\right)^{n/2}(2\pi)^{1/2}(1+O(\frac{1}{n}))} = \left(\frac{n}{n-1}\right)^{\frac{n}{2}}(2\pi)^{\frac{-1}{2n}}\frac{(1+O(\frac{1}{n}))^{\frac{n-1}{n}}}{1+O(\frac{1}{n})} =$$

$$= \left(1 - \frac{1}{n-1}\right)^{\frac{n-1}{2}}(1+(1)) = \exp(\tfrac{1}{2})(1+(1)), \quad \text{при } n \to \infty.$$

Для доказательства леммы осталось показать, что

$$\lim_{n\to\infty}\int_0^d \left(\sqrt{1-\frac{x^2}{R_n^2}}\right)^{n-1} dx = \frac{1}{\sqrt{\pi e}}\int_0^d e^{-x^2} dx.$$

Обозначим подынтегральное выражение через $F(x,n)$. Заметим, что оно положительно начиная с некоторого n и не превосходит единицы. Поэтому

Покажем, что последовательность $F(x,n)$ равномерно по n на отрезке $[\delta, d]$ сходится к $\exp(-x^2\pi e)$. Для этого представим $F(x,n)$ в следующем виде:

$$F(x,n) = \left(1 - \frac{1}{R_n^2/x^2}\right)^{R_n^2/x^2 \cdot \dfrac{n-1}{2(R_n^2/x^2)}} = \left(\left(1-\frac{1}{R_n^2/x^2}\right)^{R_n^2/x^2}\right)^{\dfrac{n-1}{2(R_n^2/x^2)}}.$$

Поскольку $\lim_{y\to\infty}(1-1/y)^y = e^{-1}$, для любого $\alpha > 0$ существует такое $Y > 1$, что для любого $y > Y$ верно, что

$$(1-1/y)^y = e^{-1+\beta}, \quad \text{где } |\beta| < \alpha.$$

Так как $R_n \to \infty$ при $n \to \infty$, то начиная с некоторого N_1 для всех $n > N_1$ верно, что $R_n > dY$. Следовательно, для всех $x \in [\delta, d]$ верно, что $R_n^2/x^2 > Y$, а значит,

$$\left(1-\frac{1}{R_n^2/x^2}\right)^{R_n^2/x^2} = e^{-1+\beta(n)}, \quad \text{где } |\beta(n)| < \alpha \text{ для всех} n > N_1.$$

Тогда для $n > N_1$ имеем

$$F(x,n) = \left(e^{-1+\beta(n)}\right)^{\frac{x^2(n-1)}{2R_n^2}} = \left(e^{(-1+\beta(n))((n-1)/(2R_n^2))}\right)^{x^2}.$$

Заметим, что

$$\frac{n-1}{2R_n^2} = \frac{n-1}{2\left(\frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}+1\right)^{1/n}}{\pi^{1/2}}\right)^2} = \frac{n-1}{2\left(\left(e^{-n/2}\left(\frac{n}{2}\right)^{(n+1)/2}(2\pi)^{1/2}(1+O(\frac{1}{n}))\right)^{1/n}/\pi^{1/2}\right)^2} =$$

$$= \frac{(n-1)\pi}{2e^{-1}\left(\frac{n}{2}\right)^{(n+1)/n}(2\pi)^{1/n}(1+o(1))} = \frac{\pi e(n-1)}{2\dfrac{n}{2}(1+o(1))} = \pi e(1+o(1)).$$

Следовательно, всегда можно подобрать такое N, что при $n > N$ функция $F(x,n)$ равномерно по n для всех x из отрезка $[\delta, d]$ приближает функцию $e^{-\pi e x^2}$ с наперед заданной точностью.

Получаем, что

$$\lim_{n\to\infty}\int_0^d \left(\sqrt{1-\frac{x^2}{R_n^2}}\right)^{n-1} dx = \int_0^d e^{-\pi e x^2}\,dx,$$

что и требовалось.

Лемма 2 доказана.

Для завершения доказательства теоремы осталось заметить, что, подбирая соответствующее d, мы сможем получить любой наперед заданный объем $1/2-\varepsilon \in (0,1/2)$. Действительно, если, отступая от центра шара на расстояние d, мы набираем объем хотя бы $1/2-\varepsilon$ начиная с некоторой размерности, то расстояние от O до A не превышает этого расстояния d. Следовательно, расстояние между A и B не будет превышать $2d$ начиная с некоторой размерности, что и требуется доказать.

Покажем, что мы действительно можем, отступая на расстояние d, получить любой наперед заданный объем из интервала $(0,1/2)$. Для этого осталось заметить, что

$$\sqrt{e}\int_0^\infty e^{-\pi e x^2}\,dx = \sqrt{e}\frac{1}{\sqrt{\pi e}}\int_0^\infty e^{-u^2}\,du = \frac{1}{\sqrt{\pi}}\cdot\frac{\sqrt{\pi}}{2} = 1/2.$$

Следовательно, мы видимо, что надо расстояние между множествами будет стремиться к такому числу $D = D(\varepsilon)$, что $\sqrt{e} \in_0^D e^{\pi e x^2}\,dx = 1/2-\varepsilon$.

Теорема 1 доказана.

2.3. Случай куба

Мы опять же ограничимся рассмотрением выпуклых множеств A и B. Поэтому можно считать, что эти множества суть пересечения некоторых полупространств с кубом, причем границы соответствующих полупространств, гиперплоскости Π_A и Π_B соответственно, параллельны. Так как нас интересует возможный максимум расстояний, то мы считаем, что объемы A и B в точности равны ε. Значит, по направлению нормали к разделяющим гиперплоскостям можно однозначно восстановить сами гиперплоскости, множества и расстояние между ними. Поэтому можно считать, что искомое расстояние есть функция на единичной $(n-1)$ мерной сфере. Обозначим эту функцию через $f(\vec{n})$. Будем считать, что координаты всех вершин куба равны либо 0 либо 1. Тогда очевидно, что все квадранты для функции f равноправны, поэтому мы будем рассматривать только квадрант, где все координаты положительны. Так как функция определена на компакте, то она достигает своего максимума на нем.

Если какая-то координата n_i нормали $\vec{n}$ равна нулю, то соответствующая ей гиперплоскость перпендикулярна любой гиперплоскости вида $x_i = \mathrm{const}$. Но тогда в сечении гиперплоскостью такого вида получится $(n-1)$-мерный куб с множествами A и B $(n-1)$-мерного объема ε и таким же расстоянием между ними. Поэтому все нулевые координаты можно исключить из рассмотрения, перейдя к меньшей размерности.

Наше доказательство будет опираться на следующий недоказанный факт.

Гипотеза 3. *В точке достижения глобального максимума функции $f(\vec{n})$ все ненулевые координаты нормали $\vec{n}$ равны между собой.*

По сути этот факт нам говорит о том, что лучший ответ для любого ε достигается в некоторой размерности, как гиперплоскость, перпендикулярная главной диагонали куба. То есть оба множества максимально «вжимаются» в противоположные углы куба. в предположении справедливости гипотезы докажем следующую теорему.

Теорема 2. *Пусть задано число $\varepsilon \in (0,1/2)$, K_n — n-мерный куб единичного объема. Выпуклые подмножества A и B куба K_n имеют объем ε каждое. Тогда расстояние между A и B не превосходит некоторой константы $d = d(\varepsilon)$, не зависящей от n.*

Доказательство. Будем считать, что координаты всех вершин куба равны либо 0 либо 1. Для каждого n рассмотрим плоскость Π_A^n вида $x_1+x_2+\ldots+x_n = a(n)$ и соответствующее ей множество A_n вида $x_1+x_2+\ldots+x_n \leqslant a(n)$, $x_i \geqslant 0$ для всех $i \in \{1,\ldots,n\}$. При этом $a(n)$ выбирается так, чтобы объем A_n был равен ε. Тогда соответствующее множество B_n будет симметрично A_n относительно центра куба. Расстояние между множествами в этом случае будет равно расстоянию между проекциями этих множеств на главную диагональ куба, соединяющую вершины $(0,0,\ldots,0)$ и $(1,1,\ldots,1)$. Расстояние от начала координат вдоль этой диагонали пропорционально сумме координат точки с коэффициентом $1/\sqrt{n}$. Значит, расстояние между этими множествами будет равно $n\cdot 1/\sqrt{n} - 2\cdot a(n)\cdot 1/\sqrt{n} = \sqrt{n} - 2a/\sqrt{n}$.

Для того, чтобы оценить это расстояние введем n независимых равномерно распределенных на отрезке $[0,1]$ случайных величин $\xi_1, \xi_2, \ldots, \xi_n$. Тогда набор значений этих случайных величин задает точку в нашем единичном кубе. Так как все они независимые и равномерно распределены на $[0,1]$, то распределение внутри куба будет однородное. В этом случае вероятность попадания точки в наше множество будет равна его объему, то есть ε. Значит,

$$\varepsilon = P\left(\sum_{i=1}^{n} \xi_i \leqslant a(n)\right) = P\left(\sum \xi_i - \sum E_{\xi_i} \leqslant a(n) - \sum E_{\xi_i}\right) =$$
$$= P\left(\frac{\sum \xi_i - \sum E_{\xi_i}}{D_{\xi_1}\sqrt{n}} \leqslant \frac{a(n) - \frac{1}{2}n}{D_{\xi_1}\sqrt{n}}\right) = P\left(\frac{\sum \xi_i - \sum E_{\xi_i}}{D_{\xi_1}\sqrt{n}} \leqslant \frac{a(n) - \frac{1}{2}n}{\frac{1}{12}\sqrt{n}}\right) =$$
$$= \Phi\left(\frac{a(n) - \frac{1}{2}n}{\frac{1}{12}\sqrt{n}}\right) + \frac{c(n)}{\sqrt{n}},$$

По теореме Берри–Эссеена[1], примененной к нашим случайным величинами, имеем

$$\varepsilon = P\left(\frac{\sum \xi_i - \sum E_{\xi_i}}{D_{\xi_1}\sqrt{n}} \leqslant \frac{a(n) - \frac{1}{2}n}{\frac{1}{12}\sqrt{n}}\right) = \Phi\left(\frac{a(n) - \frac{1}{2}n}{\frac{1}{12}\sqrt{n}}\right) + \frac{c(n)}{\sqrt{n}},$$

где $c(n)$ — некоторая ограниченная функция.

Заметим, что в левой части этого равенства стоит константа, а второе слагаемое в правой части стремится к нулю при стремлении n к бесконечности. Значит, первое слагаемое в правой части этого равенства стремится к ε. А следовательно,

$$\lim_{n\to\infty} \frac{a(n) - \frac{1}{2}n}{\frac{1}{12}\sqrt{n}} = \Phi^{-1}(\varepsilon) = b.$$

Имеем

$$\frac{a(n) - \frac{1}{2}n}{\frac{1}{12}\sqrt{n}} = b + (1)$$
$$a(n) = \frac{n}{2} + \frac{1}{12}b\sqrt{n} + (\sqrt{n}).$$

Осталось вспомнить, что искомое расстояние равно $\sqrt{n} - 2a/\sqrt{n}$. Обозначим его через $d(n)$ и подставим полученное значение для $a(n)$:

$$d(n) = \sqrt{n} - \frac{2(\frac{n}{2} + \frac{1}{12}b\sqrt{n} + (\sqrt{n}))}{\sqrt{n}} = \sqrt{n} - \frac{n + \frac{1}{6}b\sqrt{n} + (\sqrt{n})}{\sqrt{n}} = \sqrt{n} - \sqrt{n} - \frac{1}{6}b + (1)$$
$$d(n) = -\frac{1}{6}b + (1) = -\frac{1}{6} \cdot \Phi^{-1}(\varepsilon) + (1)$$

Получаем, что искомое расстояние стремится к $-1/6 \cdot \Phi^{-1}(\varepsilon)$ при $n \to \infty$. Значит, расстояние $d(n)$ ограничено некоторой константой, независящей от n, ч. т. д.

Теорема 2 доказана.

3. Общий случай

Выше мы рассмотрели случаи выпуклых множеств A и B и достаточно сильно пользовались спецификой выпуклости. В общем случае, когда A и B могут быть невыпуклыми, их уже нельзя будет разделить гиперплоскостями. Даже, если это нам удастся, расстояние между этими гиперплоскостями может быть не равно расстоянию между множествами. Автор считает верным предположение о том, что наибольшее расстояние между множествами A и B все-таки достигается тогда, когда они оба выпуклы. Автору также пока неизвестно строгое доказательства этого предположения.

[1] Подробное описание приведено в [1]

Можно считать, что для множеств A и B определена их граница, а у границы определена площадь. Иначе A и B можно приблизить множествами с указанными свойствами и, перейдя к пределу, получить то же самое расстояние между множествами в пределе. Определим площадь свободной поверхности множеств A и B как площадь той части их границы, которая не является границей объемлющей фигуры (куба, шара, ...).

Идея состоит в том, что даже при маленьком объеме, но как-то ограниченного снизу, при достаточно большой размерности пространства площадь поверхности границы этого множества будет достаточно большой. Так же хочется показать, что вместе с ней будет достаточно большой площадь свободной поверхности. Тогда, пользуясь тем, что объем δ-окрестности множества, отличается от объема исходного множества примерно на произведение δ и площади свободной поверхности, мы получим, что объем d-окрестности множества A будет иметь объем хотя бы $\int_0^d S(x,\varepsilon)dx$. Здесь $S(x,\varepsilon)$ обозначает минимальную возможную площадь свободной поверхности среди всевозможных x-окрестностей множеств объема ε.

Если оценить $S(x,\varepsilon)$ снизу, то мы получим, что для некоторого фиксированного $d = d(\varepsilon)$ объем d-окрестности любого множества объема ε будет равен хотя бы $1/2$. Но тогда расстоянием между множествами A и B будет не более, чем $2d$. Действительно, при взятии d- окрестности каждого из них мы получим множества объема равного хотя бы половине всего объема объемлющей фигуры. Значит, они пересекаются и мы можем найти точки A и B на расстоянии не более, чем d от этой точки пересечения.

4. Возможные обобщения

В данной работе были рассмотрены случаи подмножеств куба и шара единичного объема. Можно обобщить утверждение основной гипотезы на случай произвольного тела. Задача перестает быть интересной, если разрешить телу быть «вытянутым» относительно ограниченного числа координат: если в качестве тела позволить брать параллелепипед вытянутый вдоль одной координаты и узкий относительно других[2] то очевидно, что расстояние между двумя его подмножествами может быть неограничено даже при фиксированной размерности пространства. Если разрешить телу быть невыпуклым, то существует контрпример в виде «ежа»: тело, вытянутое вдоль каждой оси координат. Поэтому видится целесообразным поставить следующую гипотезу

Гипотеза 4. *Пусть ε — данное число в интервале $(0,1)$, K_n — n-мерное выпуклое тело единичного объема инвариантное относительно произвольной перестановки координат. Внутри K_n выбраны два множества A и B, каждое объема ε. Тогда расстояние между A и B не больше, чем некоторая константа $D = D(\varepsilon)$, и не зависит от размерности пространства n.*

Например, можно рассмотреть случай правильных многомерных многогранников: тетраэдра и октаэдра.

Благодарности. Автор признателен своим научным руководителям А. Я. Белову и А. В. Михалеву за постановку задач и внимание к работе. Исследование поддержано грантом РФФИ № 14-01-00548.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ширяев А. Н.* Вероятность. МЦНМО, Москва, 2007
2. *Fomenko A. T.* Variational problems in topology, The geometry of length, area and volume, Gordon and Breach Science Publishers, New York, 1990, x+225 pp.
3. *Дао Чонг Тхи, Фоменко А. Т.* Минимальные поверхности и проблема Плато, Наука, М., 1987, 312 с. mathscinet zmath; англ. пер.: Dao Trong Thi, A. T. Fomenko, Minimal Surfaces, Stratified Multivarifolds and the Plateau Problem, Translation of Mathematical Monographs, 84, Amer. Math. Soc., 1991, 404 c

[2]Например, со сторонами $0.5, 0.5, \ldots, 0.5, 2^{n-1}$